

A banana apresentou perda de competitividade em Jaíba/MG e Janaúba/MG em abril de 2023

Se tratando da produção da banana caturra a cidade de Corupá/SC apresentou ganho de competitividade (Figura 1). Em relação as contribuições marginais, o Efeito Preço foi o mais impactante (Figura 2).

Quanto as regiões produtoras de banana nanica, os municípios Miracatu/SP, Registro/SP e Luís Alves/SC apresentaram uma RT menor em comparação ao mês anterior (março de 2023). A cidade de Barreiras/BA se manteve estável. No comparativo de abril/22 e abril/23, a cidade de Miracatu/SP apresentou uma RT maior no ano de 2023. Ainda sobre o comparativo com o ano anterior, houve ganho de competitividade nas cidades de Registro/SP, Luís Alves/SC, Barreiras/BA e Corupá (Figura 1). Em relação às contribuições marginais, o Efeito Custo foi a variável mais impactante para a variação da RT nos municípios Miracatu/SP e Luís Alves/SC. Na cidade de Corupá/SC o Efeito Preço foi o mais notável. Quanto a cidade de Registro/SP ambos os efeitos foram determinantes para variação da RT. Por fim, em Barreiras/BA nenhum dos efeitos foi influente sobre o valor da RT no período de abr-mar/23 (Figura 2).

No caso das regiões produtoras de banana prata, os municípios Jaíba/MG, Janaúba/MG e Corupá/SC apresentaram aumento no valor da RT em abr/23, em relação a mar/23. Já nas cidades Barreiras/BA e Bom Jesus da Lapa/BA não houve variação no valor da RT. Além disso o município de Anápolis/GO não sofreu alteração no valor da RT. No comparativo de abr/22 e abr/23, os municípios de Jaíba/MG, Janaúba/MG e Corupá/SC, apresentaram perda de competitividade, enquanto os demais apresentaram menores valores de RT (Figura 3). No que corresponde às contribuições marginais para as regiões produtoras de banana prata, o Efeito Preço foi o mais impactante nos municípios de Jaíba/MG, Janaúba/MG e Corupá/SC. Na cidade de Corupá/SC o Efeito Custo também esteve presente, mas não tão expressivamente como o Efeito Preço. Nas demais localidades nenhum dos efeitos exerceu influência sobre o valor da RT da banana prata. (Figura 4).

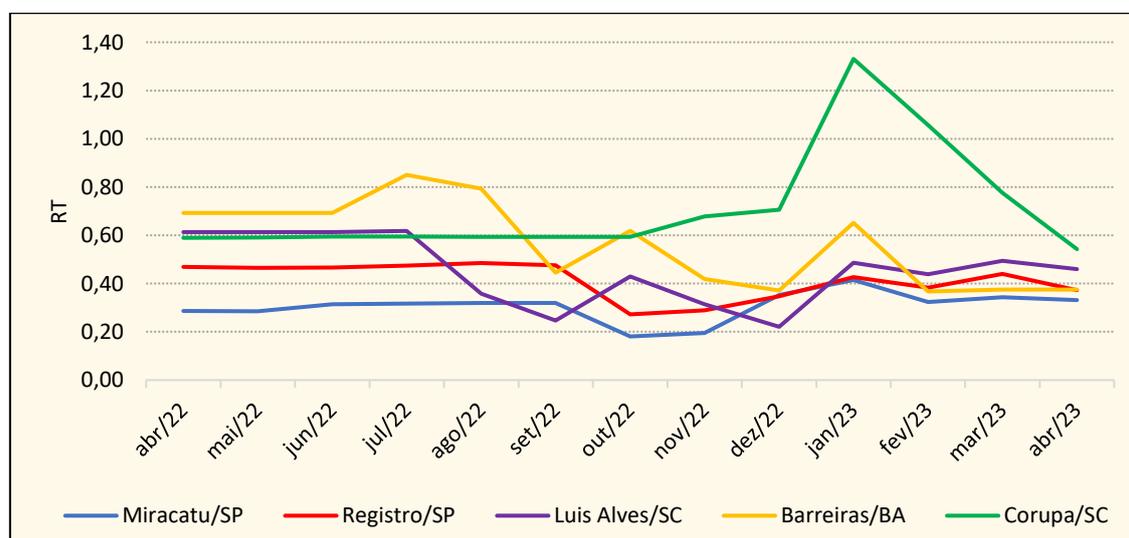


Figura 1- RT (R\$/ton) entre Custo Operacional Efetivo (COE) e o preço recebido pelo produtor de Banana Nanica nas cidades de Miracatu/SP, Registro/SP, Luís Alves/SC, Barreiras/BA e Caturra em Corupá/SC entre abril de 2022 e abril de 2023.

Fonte: Elaborado com base nos dados do Campo Futuro.

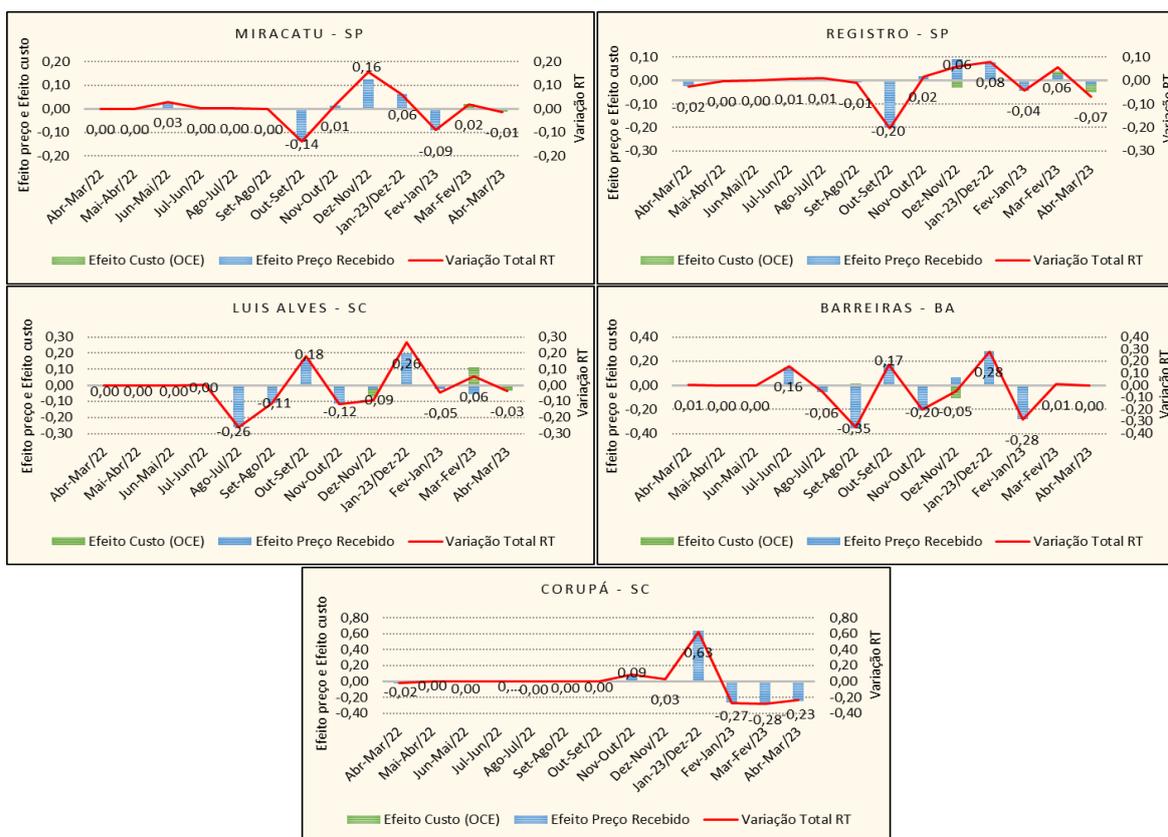


Figura 2- Variação mensal nas RT da Banana Nanica e contribuição parcial dos custos dos insumos (COE) em relação ao preço recebido pelos produtores rurais (R\$/ton) nas cidades de Miracatu/SP; Registro/SP, Luís Alves/SC, Barreiras/BA e Banana Caturra em Corupá/SC entre abril de 2022 e abril de 2023.

Fonte: Elaborados pelo autor com base nos dados do Campo Futuro.

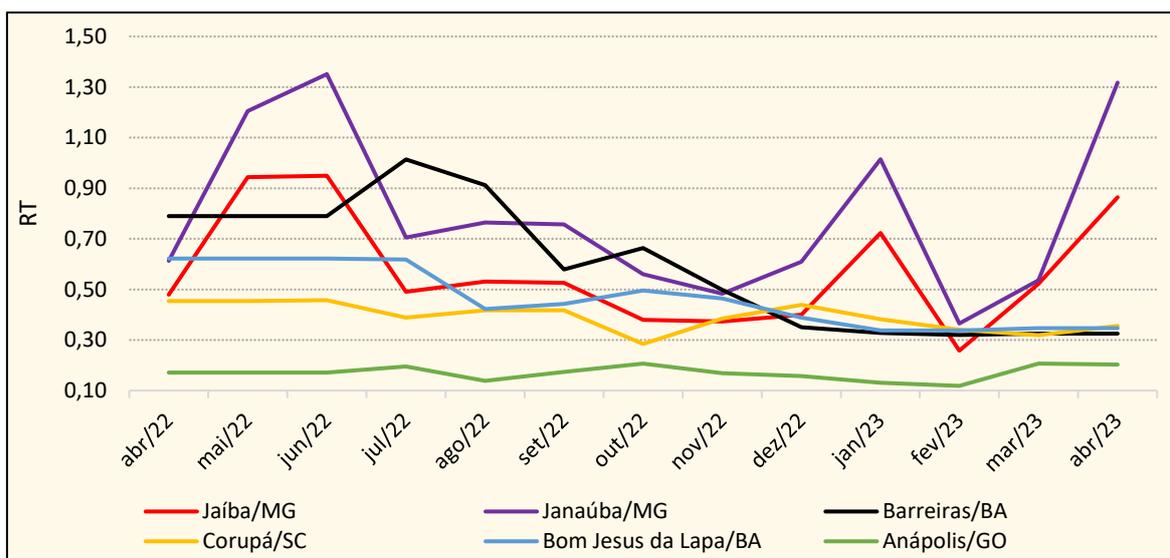


Figura 3- RT (R\$/ton) entre Custo Operacional Efetivo (COE) e o preço recebido pelo produtor de Banana Prata nas cidades de Jaíba/MG, Janaúba/MG, Barreiras/BA, Corupá/SC, Bom Jesus da Lapa/BA e Anápolis/GO entre abril de 2022 e abril de 2023.

Fonte: Elaborado com base nos dados do Campo Futuro.

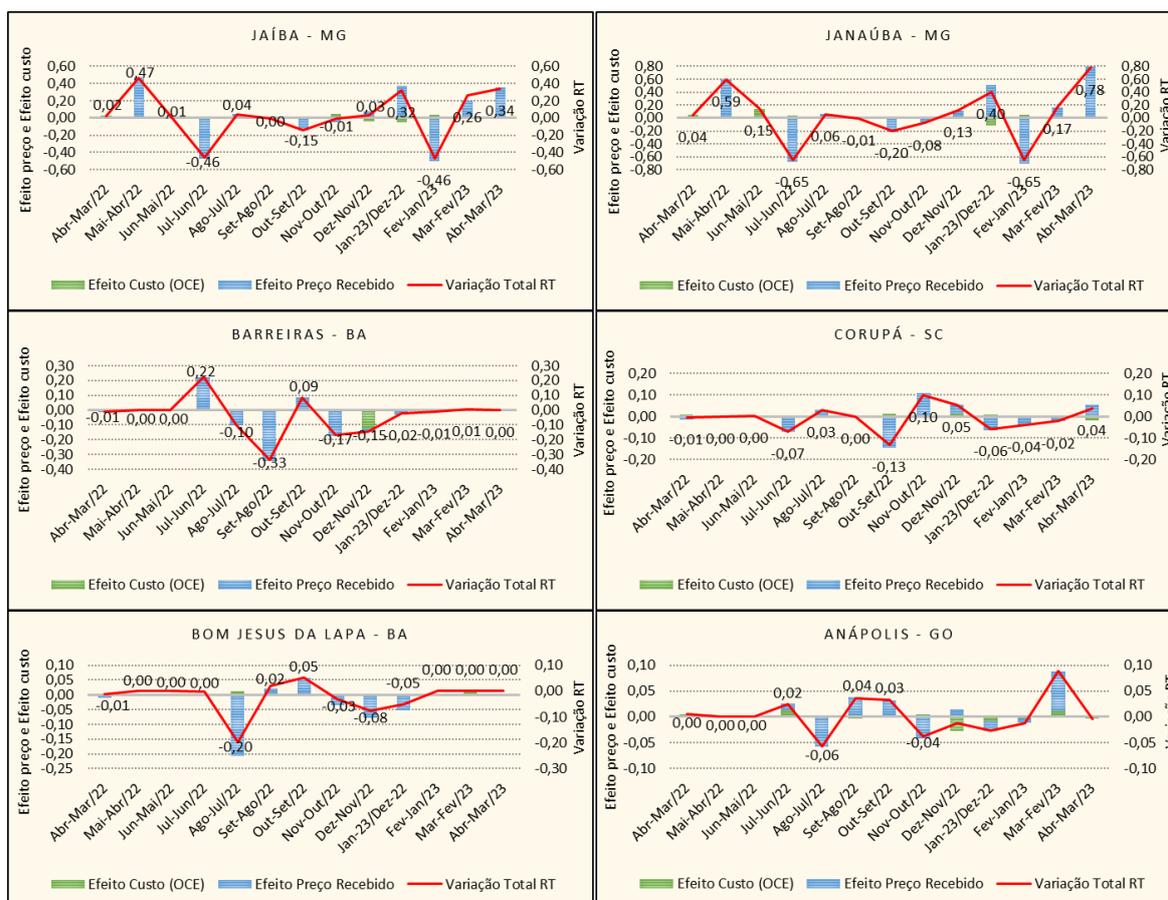


Figura 4- Variação mensal nas RT da Banana Prata e contribuição parcial dos custos dos insumos (COE) em relação ao preço recebido pelos produtores rurais (R\$/ton) nas cidades de Jaíba/MG; Janaúba/MG, Barreiras/BA, Corupá/SC, Bom Jesus da Lapa/BA e Anápolis/GO entre abril de 2022 e abril de 2023.

Fonte: Elaborados pelo autor com base nos dados do Campo Futuro.

Equipe técnica

Luiz Gonzaga de Castro Júnior
(Coordenador Geral do CIM)

Jaqueline Severino da Costa
(Coordenadora Técnico-científico do CIM)

Matheus Mangia Marques
(Mestrando em Administração/Coordenador do setor de Gestão de Custos do CIM)

Gustavo Alves de Melo
(Doutorando em Administração/Coordenador do setor de Viabilidade Econômica e Gestão de Risco do CIM)

Maria Laura Gonçalves Cardoso de Mesquita
(Analista de Mercado)